



1 ATA DA 1ª ASSEMBLEIA GERAL EXTRAORDINÁRIA DO FÓRUM
2 FLUMINENSE DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS DO ANO DE 2019,
3 realizada dia 21/01/2019 na Sede do INEA, situada à Av. Venezuela, 110 - 5º
4 andar (Sala da Universidade do Ambiente) - Bairro Saúde – Rio de Janeiro.

5 A Assembleia Geral do Fórum Fluminense de Comitês de Bacias Hidrográficas
6 (FFCBH) do dia 21/01/2019 foi iniciada às 10h30min pelo Coordenador Geral, José
7 Arimathéa Oliveira (CBH MPS) e contou com a presença dos membros: Lívia
8 Soalheiro Romano (CBH Guandu), Júlio Cesar Antunes (CBH Guandu), Vera
9 Teixeira (CBH MPS), José Paulo Azevedo (CBH Piabanha), Lícius de Sá Freire
10 (CBHR2R), Rodolfo dos S. C. Coimbra (CBH Macaé Ostras), João Gomes de
11 Siqueira (CBH BPSI), e os convidados: André Marques (AGEVAP), Juliana
12 Fernandes (AGEVAP), Tatiana Lopes (AGEVAP), Tatiane Araújo (SEA/INEA),
13 Nelson R. Reis Filho (OMA-BRASIL/FNCBHs).

14 **Item 1. Abertura:**

15 O Coordenador Geral iniciou dando boas-vindas a todos. Sugeriu iniciar a reunião
16 com o terceiro item de pauta enquanto aguardavam a chegada do Sr. João Gomes
17 Siqueira, que solicitou a inserção do item 2 da pauta. Todos concordaram.

18 **Item 2. Resolução conjunta GACG:**

19 A Sra. Vera Lúcia Teixeira iniciou sua fala contextualizando o motivo deste assunto
20 de pauta. Explicou que no último Termo Aditivo ao Contrato de Gestão INEA Nº
21 01/2010 foi criado o Grupo de Acompanhamento ao Contrato de Gestão, formado
22 pelos quatro Comitês integrantes do Contrato (MPS, Piabanha, Rio Dois Rios e
23 BPSI). Disse que em poucas vezes as reuniões para discussão dos termos do
24 Contrato de Gestão tiveram a presença dos 4 Comitês. Citou ainda que não
25 recebeu a minuta do Termo aditivo com antecedência para leitura e contribuições e
26 que ao questionar a Srta. Lívia Soalheiro (INEA), a mesma informou que ficou
27 combinado nas tratativas do último aditivo que a AGEVAP deveria enviar ao
28 Comitê. A Srta. Lívia perguntou qual a questão relacionada à pauta. A Sra. Vera
29 disse que foi elaborada uma resolução conjunta dos comitês estabelecendo o


30 Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão e que o CBH-R2R foi o único
31 que não concordou com a cláusula do quórum, que previa a participação de 3 dos
32 4 comitês. Lícius disse que não concordou com mais itens da resolução, inclusive
33 com as representações de 3 segmentos. A Srta. Lívia disse que a representação
34 dos 3 seguimentos está prevista no contrato, e que isso foi solicitado pelos comitês.
35 Lícius disse que não concorda com a forma que está sendo conduzido o processo,
36 que não vê lógica no quórum 3 de 4 comitês sendo que é para discutir algo de
37 interesse de todos os 4 comitês e com número reduzido de representantes.
38 Justificou que das 3 reuniões que discutiram o contrato ele não compareceu em 2
39 por coincidir com reuniões no Comitê R2R e a outra foi por motivos pessoais. Disse
40 que não vê a necessidade de 12 pessoas no Grupo e que não considera pertinente
41 criar uma resolução, visto que o Grupo já está criado pelo Contrato. Lívia explicou
42 que a definição da quantidade de membros foi prevista no contrato também, por
43 solicitação dos comitês, que pediram 1 representante de cada segmento e que isso
44 não tem como mudar agora, só no próximo aditivo.

45 O Sr. José Arimathéa disse que é muito difícil conseguir reunir todos numa mesma
46 data, que isso inviabilizaria o processo, justificando o quórum de 3 comitês
47 representados.

48 A Srta. Lívia sugeriu que do grupo de 12, sendo 3 de cada comitê, cada comitê se
49 comprometa a enviar pelo menos 1 representante, mesmo que coincida com outras
50 reuniões. Sugeriu ainda inserir a possibilidade de participar da reunião por
51 videoconferência. Todos concordaram. Ficou definido que será modificado o texto
52 do §2º do Art. 3º da Resolução Conjunta para "*O Grupo se reunirá independente do*
53 *número de participantes, permitindo a participação por vídeo conferência.*"

54 O Art. 1º também foi modificado para "*Fica criado no âmbito dos Comitês de Bacia*
55 *Hidrográfica o Grupo de Acompanhamento ao Contrato de Gestão CG INEA nº*
56 *01/2010 - GACG*".

57 Cada comitê ficou responsável por definir os representantes do comitê no grupo.



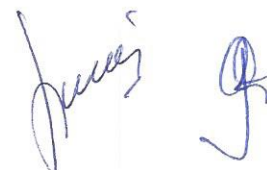
58 Nelson se manifestou como parte desse grupo de acompanhamento pelo comitê
59 Guandu, dizendo que os documentos a serem avaliados chegam com prazo curto
60 para análise e que se é responsabilidade do grupo avaliar o Relatório, avaliar se há
61 alguma dificuldade por parte da AGEVAP, o grupo deve receber o documento com
62 antecedência suficiente para fazer a avaliação, e que o grupo precisa participar
63 ativamente.

64 A Sra. Vera disse que acha que todos os Comitês passam por isso e que os
65 documentos são extensos e que realmente o prazo é curto. Disse que já solicitou à
66 AGEVAP um relatório parcial no meio do ano. Sra. Juliana Fernandes disse que a
67 AGEVAP já faz isso, que tem o relatório semestral e o anual que é enviado aos
68 comitês com a prestação de contas. O Sr. André Marques informou que já está
69 disponível no site da AGEVAP um relatório de execução físico-financeiro (outubro e
70 novembro), com informações de custeio e de projetos de cada comitê. Todo mês
71 esse relatório será disponibilizado no site.

72 A Sra. Vera reclamou de receber o relatório no mesmo período que o INEA, disse
73 que o Comitê quer participar e poder opinar antes do envio do relatório final ao
74 INEA. Que se não for essa a intenção, que não faz sentido ter um grupo apenas
75 para ler o relatório e concordar. Ficou definido que os comitês receberão com
76 antecedência e farão reuniões de acompanhamento, sendo uma antes do envio do
77 relatório ao INEA e outra após o envio.

78 O Sr. Nelson disse ainda que em termos de transparência o aditivo tem que ser
79 consolidado, que não faz sentido vários documentos com partes do contrato. A Sra.
80 Juliana disse que já propôs isso ao INEA, mas que internamente eles disseram que
81 não podem fazer isso. Ela disse que tem esse documento, mas não é oficial. A
82 AGEVAP ficou de enviar esse documento consolidado aos membros do FFCBH.

83 A Sra. Juliana falou para propor uma agenda de encontros do GACG. Ficou
84 definido os dias 13/02/2019, 21/05/2019, 14/08/2019 e 04/11/2019 como datas para
85 as reuniões.



86 A Sra. Vera disse que além de montar a agenda tem que ficar claro quem é o
87 responsável por enviar aos comitês a minuta do termo aditivo. Arimathéa explicou
88 que a Sra. Vera reclamou com ele de ter assinado o documento às pressas no final
89 do ano e que isso é uma situação que se repete todo ano, visto que o Comitê não
90 tem acesso ao documento antes. Sra. Livia disse que o que o Comitê estava
91 reclamando é que mais uma vez não houve comunicação ao mesmo sobre o teor
92 do termo aditivo antes de pedir para colher a assinatura. Disse que isso ficou
93 acordado amplamente na reunião com os 4 comitês e que isso é uma
94 responsabilidade da AGEVAP.

95 A Sra. Juliana disse que na reunião em Resende eles colocaram que os comitês
96 reclamam que a AGEVAP é a contratada, que a relação deve ser INEA x Comitês.
97 E que ficou acordado com o INEA que essa tratativa deveria ser feita. Arimathéa
98 disse que lembra disso também. Livia disse que não lembra dessa tratativa, que
99 iria verificar.

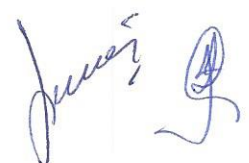
100 Todos concordaram que os comitês deveriam ter recebido a minuta do termo
101 aditivo para avaliação e não receberam, por falha no processo. No entanto ficou
102 definido que não será responsabilidade nem do INEA nem da AGEVAP o envio do
103 próximo aditivo tendo em vista que será estabelecido um calendário de reuniões
104 para discussão sobre o Contrato de Gestão (Assembleia Ordinária no período da
105 tarde) e, desta forma, todos estarão acompanhando as tratativas.

106 **Item 3. Aditivo do Contrato de Gestão INEA nº 01/2010:**

107 Esse item foi tratado no item 2 da pauta.

108 **Item 4. Discussão sobre a Comissão Especial Permanente de Articulação do**
109 **CEIVAP e Comitê Guandu:**

110 O Sr. João Gomes Siqueira disse que na última reunião do FFCBH solicitou essa
111 pauta para que fosse discutido e esclarecido qual a proposta da Comissão Especial
112 nessa nova fase e para solicitar aos comitês que se apropriem desta discussão.





113 O Sr. Júlio Cesar Antunes disse que entende que o trabalho da Comissão vai
114 continuar, com o grupo de participantes já definido e que não entendeu o por quê
115 desse assunto em reunião do FFCBH, tendo em vista que esse assunto é tratado
116 na Comissão Especial, no âmbito do CEIVAP, com os integrantes propostos. Falou
117 que o trabalho da Comissão está retornando, tendo em vista que ficou um tempo
118 parado devido à situação do arresto que o Estado passou. Será dada continuidade
119 nas ações acordadas anteriormente, pois só com a regularização do repasse isso
120 pode ser realizado. Disse ainda que fica preocupado com algumas manifestações,
121 que parecem que eles estão desconstruindo.

122 O Sr. José Paulo perguntou do que se trata essa Comissão.

123 O Sr. Júlio César respondeu que é sobre a transposição, que é discutido o
124 valor/porcentagem de repasse pela transposição do rio Paraíba do Sul para a bacia
125 do rio Guandu.

126 O Sr. José Paulo disse que os comitês mais afetados deveriam ser mais
127 participativos.

128 O Sr. João Siqueira disse que considera que a Comissão começou uma discussão
129 e não terminou. Disse que a fala dele representa o CBH-BPSI e que o intuito do
130 CBH-BPSI é de construir um caminho. Que levou essa discussão para o FFCBH
131 porque não viu o CERHI acompanhar esse processo ainda. A questão mais
132 importante é que ele acha que os Comitês Médio Paraíba do Sul e Baixo Paraíba
133 do Sul e Itabapoana não conseguiram avançar nessa discussão, construir um
134 caminho satisfatório. E também por entender que esse assunto não deve ser só
135 para discussão desses dois comitês, que os demais devem também se interessar.
136 Disse que o ponto chave é trabalhar para minimizar os efeitos das transposições
137 (Comitê Guandu e Estado de São Paulo) nos comitês. Que o interesse do CBH-
138 BPSI é de construir soluções mitigadoras e não embates. Informou que quando
139 propôs a pauta, o FFCBH decidiu convidar os demais comitês do Estado que
140 quisessem participar. Começou a pontuar os pontos que eles não entendem: a) na
141 resolução elaborada pela ANA junto com o CEIVAP, o Estado do Rio de Janeiro e

142 outros, foi colocado um artigo que não se fez valer que é a vazão afluyente de 91m³
143 quando a vazão em Pereira Passos for de 120m³. Questionou sobre o reservatório
144 equivalente, que em 21/01/2019 estava em 36%. Perguntou se consideram esse
145 índice satisfatório. 160m³ passando em Pereira Passos com esse índice no
146 reservatório equivalente. Se esse reservatório é considerado a cisterna, a
147 população vai sofrer se não aumentar esse índice. Disse que o CBH-BPSI
148 considera que ainda estamos em crise. Citou um relatório da defesa civil, do dia
149 17/01/19 até dia 21/01/2019, onde o rio Paraíba em Campos dos Goytacases
150 estava com cota de 5,04; 4,88; 4,87; 5,10 e 4,95 respectivamente. A média
151 histórica de 85 anos de cota na ponte municipal de Campos é abaixo do 5,20.
152 Disse que isso incomoda. Disse que 42% dos rios do CBH-BPSI tem cotas abaixo
153 do nível do mar. Com isso a intrusão salina tem sido um problema para a região.
154 Com isso questionou o que o CEIVAP está fazendo para impedir a intrusão salina
155 na região do Baixo Paraíba do Sul. Questionou ainda que só pode passar 91m³
156 após a transposição Guandu se o reservatório equivalente estiver acima de 80%,
157 mas São Paulo pode pegar água com o reservatório a 60%. Concluiu que isso é
158 contraditório. Pediu ajuda ao Comitê Guandu para junto ao CEIVAP trabalhar essa
159 questão.

160 O Sr. Lícius disse que considera que esse assunto não é para o Fórum
161 Fluminense, que a Comissão deve retomar as atividades o mais rápido possível
162 para discutir essa questão.

163 O Sr. Arimathéa disse que essa Comissão foi formalizada mais recentemente e que
164 do início da discussão ocorrida no ECOB realizado em Nova Friburgo já se
165 passaram três anos aproximadamente sem novas ações. E que isso poderia ter
166 sido feito nesse período de crise do Estado e não foi feito. Por isso acha que trazer
167 essa discussão ao Fórum é pertinente. Respondendo ao questionamento do Sr.
168 Júlio César disse que esta questão está no FFCBH devido à importância para o
169 Estado do Rio de Janeiro.



170 O Sr. Júlio César Antunes disse que o diálogo muda nos diversos fóruns, que o
171 discurso não foi compatível com o da Rede Rios, por exemplo. Sugeriu levar essa
172 discussão para o CERHI.

173 A Srta. Livia disse que vários assuntos levantados pelo João não competem a essa
174 Comissão e sim a outros grupos, portanto sugeriu resgatar a Resolução que criou a
175 Comissão Especial para ver sua atribuição. Resgatar também com o CEIVAP a ata
176 da última reunião da Comissão para entender e encaminhar a questão.

177 O Sr. Arimathéa disse que o problema é que a Comissão não funcionou até hoje
178 por falta de interesse dos participantes.

179 A Sra. Vera disse que o problema é ineficiência em agendar as reuniões. Que a
180 reunião aconteceu em agosto e que o prazo para envio do documento foi 30 dias e
181 que até a presente data não tinha recebido. Ressaltou sua preocupação com as
182 mudanças de diretoria dos comitês CEIVAP e Guandu, visto que se a reunião não
183 acontecer antes, tudo volta a estaca zero.

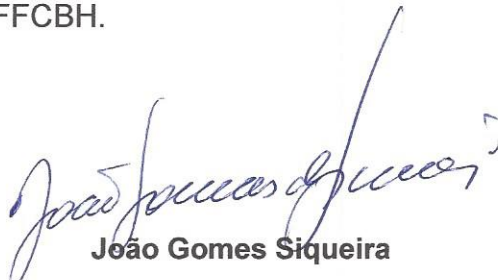
184 Ficou definido solicitar ao CEIVAP a Resolução de criação da Comissão Especial e
185 a ata da última reunião e inserir novamente o assunto como pauta de uma próxima
186 reunião do FFCBH.

187 **Item 5. Assuntos Gerais:** Não houve.

188 **Item 06. Encerramento:** Reunião encerrada às 12:45h. A presente ata foi lavrada
189 por Roberta Abreu, Coordenadora de Núcleo Interina da AGEVAP e, depois de
190 aprovada, será assinada pelos Coordenadores do FFCBH.



José Arimathéa Oliveira
Coordenado Geral FFCBH



João Gomes Siqueira
Coordenador Adjunto FFCBH



ENCAMINHAMENTOS: planilha de encaminhamentos segue em anexo.

TABELA DE ENCAMINHAMENTOS

Atualizado em: 16/02/2019

DATA DA REUNIÃO	ITEM	ENCAMINHAMENTO	RESPONSÁVEL	DATA INÍCIO	SITUAÇÃO	OBSERVAÇÃO
21/01/2019 AGE	70	Solicitar ao CEIVAP a Resolução de criação da Comissão Especial Permanente e a ata da única reunião e inserir novamente o assunto como pauta de uma próxima reunião do FFCBH.	Roberta	28/01/2019	Concluído	Enviado junto com a convocatória da reunião
	71	Enviar aos membros agenda de encontros do GACG.	Roberta	28/01/2019	Concluído	Enviado dia 28/01/2019
	72	Pegar assinatura dos CBHs na Resolução Conjunta sobre o GACG.	Roberta	24/01/2019	Concluído	Resolução impressa. Coletando assinaturas.
	73	Enviar aos membros o Contrato de gestão consolidado	Roberta	28/01/2019	Concluído	Enviado dia 28/01/2019

